

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ (UFC)

Programa: ODONTOLOGIA (22001018046P2)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021

Data da Publicação: 02/09/2022

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1 O Programa da Universidade Federal do Ceará iniciou as atividades do mestrado acadêmico em 2005 e do doutorado em 2009. Há coerência, clareza e articulação com a área de concentração (Clínica Odontológica), 3 linhas de pesquisa, projetos, estrutura curricular, as quais são adequadas aos objetivos do Programa de Pós-Graduação. Os 31 projetos de pesquisa e linhas de pesquisa científica tecnológica estão bem distribuídos dentre os docentes permanentes. A coerência das disciplinas em relação à título e ementa, bibliografia, aderência aos objetivos do Programa e linhas de pesquisa e perfil do egresso é muito boa, estando atualizadas. Há evidências claras da presença das disciplinas de fundamentação teórica, metodológica e didático pedagógica, além das disciplinas de apoio às linhas de pesquisa. Há também diferenciação entre as disciplinas quanto ao aprofundamento do conhecimento quando estas forem direcionadas ao M e D, exclusivamente. A infra-estrutura possui acessibilidade e está em expansão com recente conquista de espaço para auditório próprio. O Programa possui salas para secretaria, salas para a coordenação e para discentes, televisores, projetores multimídia, internet via cabo ou "wireless", biblioteca, 4 laboratórios de pesquisa equipados por meio de financiamento do CNPq (Casadinho e Universal), da CAPES (Pró-equipamentos), FUNCAP e FINEP. Quando no uso de equipamentos não existentes no laboratório ou Instituição, as estratégias para o uso estão claramente descritas. O Programa conta com o apoio do Comitê de Ética em Pesquisa da UFC -CEP/UFC/PROPESQ, vinculado à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-

Ficha de Avaliação

Graduação, desde 2005, credenciado ao CONEP. Também conta com o suporte da Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA) do Núcleo de Pesquisa em Desenvolvimento de Medicamentos – NPDM da UFC, credenciado ao CONCEA. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.2 A composição do corpo docente do Programa de Pós-graduação atende plenamente a proporção entre docentes permanentes (31), docentes colaboradores (2) e docentes visitantes (2), não havendo dependência de docentes colaboradores, estando em número compatível com a dimensão do programa e atendendo o mínimo estabelecido pela área de Odontologia. Destaca-se que 57% são exclusivos do programa. A formação dos docentes permanentes é totalmente compatível com as áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa. A qualificação dos docentes permanentes em níveis nacional e internacional é muito boa. Destaca-se que 15 docentes do programa concluíram estágio pós-doutoral, sendo 9 (60%) no exterior e 6 (40%) no país. Ainda, 13 desses docentes (>86%) realizaram pós-doutorado fora da instituição de ensino superior na qual cursaram seus doutorados. O programa conta com 8 bolsistas de produtividade, sendo 6 do CNPq e 2 da Fundação Cearense de Apoio à Pesquisa. Houve captação de recursos onde 70% de DP participaram ou como coordenadores ou integrantes de projetos financiados por agências de fomento como CNPq, Fundação Cearense de Apoio ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico, FUNCAP e Capes - PRINT 41/2017 com substancial aporte financeiro envolvendo a parceria com a Oregon Health & Science University e com a Indiana University. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom

1.3 Programa se coloca bem frente às necessidades locais, regionais, nacionais e internacionais, considerando sua vocação que é qualificar profissionais de alto nível no ensino e na pesquisa e prática extensionista, alinhada ao planejamento estratégico da UFC. O planejamento estratégico do Programa de Pós-Graduação está articulado com o Plano de Desenvolvimento da instituição, possibilita a gestão do seu desenvolvimento futuro. O Programa atraiu 6 Jovens Docentes Permanentes no quadriênio os quais se tornaram docentes permanentes. Houve contratação de 2 docentes visitantes (oriundos da Indiana University e do da Oregon Health & Science University) no período. Foram apresentadas metas compatíveis com relação à adequação e melhorias da infraestrutura, compatíveis com relação à melhor formação de seus alunos, compatíveis com relação à melhora da produção intelectual e compatíveis com relação ao impacto das suas atividades na sociedade. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

1.4 A proposta de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação descreve claramente os processos e procedimentos estabelecidos e utilizados com vistas a atingir as metas do planejamento estratégico. Para tal, criou-se uma Comissão Própria de Avaliação, constituída por 5 membros, dentre eles um discente. Os processos de autoavaliação do programa de pós-graduação contemplam totalmente a relação com seu planejamento estratégico e metas. Identifica-se com clareza as políticas adotadas para o envolvimento de técnicos, docentes e discentes no processo de autoavaliação. Verificou-se com clareza a aplicação de ferramentas para avaliação da aprendizagem dos discentes, da capacitação do quadro docente, do desempenho dos docentes em disciplinas e atividades de orientação. Os processos e procedimentos para a avaliação da produção intelectual e do impacto do programa de pós-graduação estão estruturados de modo claro, com detalhamento. Os processos e procedimentos para aplicação dos resultados da autoavaliação para melhoria do Programa estão bem organizados. Os processos e procedimentos

Ficha de Avaliação

para avaliação dos critérios de credenciamento dos docentes permanentes estão muito bem definidos. As ações de acompanhamento de egressos estão muito bem definidas. Uma servidora, secretária executiva do programa desenvolveu uma dissertação de Mestrado acadêmico (2020) no Programa de Pós-graduação em Políticas Públicas e Gestão da Educação Superior (UFC) acerca da formação acadêmica recebida na pós-graduação em Odontologia da UFC. Foi aplicado um questionário baseado no modelo Higher Education Performance (HEdPERF), enviado por meio do Google Forms e respondido por 35% dos egressos, dos quais a maioria respondeu como satisfeitos com os aspectos considerados na pesquisa. As atividades extracurriculares e a política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores estão claramente definidas. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	30.0	Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	10.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	30.0	Muito Bom
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1 Foram defendidas 67 dissertações e 45 teses, todas em consonância com as linhas de pesquisa e áreas de concentração do programa, orientadas por docentes permanentes, considerando a distribuição entre estes. Ainda, evidencia-se que 53% das publicações vinculadas às dissertações e teses pertencem aos estratos A1 ou A2. Dentre as teses indicadas pelo programa, pode-se denotar a divulgação dos dados em periódicos de seletiva política editorial internacional, a obtenção de fomento do CNPq em edital Universal, inovações de impacto social sendo que uma delas gerou um depósito de patente no INPI. Portanto, a análise detalhada das teses indicadas pelo programa mostra claramente que a qualidade técnica e coerência com a área de concentração, linhas de atuação científico-tecnológica e projetos de pesquisa é muito boa. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou estes itens com o conceito Muito Bom.

2.2 A proporção de produtos de discentes e egressos nos estratos A1 até B3 (213) e os produtos técnicos-tecnológicos T1 a T3 em relação ao total de produtos nos mesmos estratos realizados pelos docentes permanentes é 54%. Destaque-se que a proporção de produtos nos estratos A1+A2 é 38%. Dentre os discentes, 42% participaram de eventos científicos ou apresentaram resumos em anais e 74% das bancas contaram com participante externo. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

2.3 A avaliação da área de atuação, a inserção no mercado de trabalho, a assunção de postos de liderança e a continuidade de estudos associadas aos egressos estão plenamente de acordo com a formação oferecida pelo

Ficha de Avaliação

programa de pós-graduação. A trajetória profissional dos egressos do programa de pós-graduação contempla o ingresso em universidades públicas e privadas principalmente localizadas na região e estado do Ceará, incluindo também alguns docentes alocados em universidades no exterior. 17 egressos/discentes do programa de pós-graduação são docentes em Universidades Federais nos campi de Fortaleza, 48 egressos/discentes exercem o magistério superior em universidades particulares da capital como a Universidade de Fortaleza e 12 egressos/discentes ensinam em Instituições do interior do estado em Quixadá. Também há egressos aprovados em concursos públicos de grande concorrência e atuam usando a ciência odontológica a serviço da justiça. Há egressa do programa que atua como coordenadora de Saúde Bucal de Prefeitura Municipal. Portanto, há evidências claras que a maioria apresenta destinos, atuações e impactos relevantes e significativos em termos da missão e perfil do Programa que é a qualificação de recursos humanos com formação técnico-científica e didático-pedagógica diferenciada para o desenvolvimento de pesquisa, inovação tecnológica e exercício do magistério superior na Área de Odontologia. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.4 A qualidade dos principais produtos indicados pelo programa é muito boa, onde 70% das produções destacadas contam com a participação de discentes. Dentre os principais produtos indicados nos estratos A1 a B3, 28% estão alocadas no estrato A1 e 18% em A2 e nos estratos T1 a T4, 3 estão alocadas em T2, 46 em T3 e 308 em T4. Dentre os produtos com participação de docentes permanentes nos estratos superiores, 60% (110) se alocam no estrato A1 e 40% (71) no estrato A2. A média dos percentis máximos é de 56. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.5 O programa apresenta todos os docentes permanentes envolvidos em pesquisa e orientação e atividades didáticas no período avaliativo e não evidencia dependência de docente colaborador ou visitante. A política de incorporação de novos docentes permanentes é clara e objetiva e está coerente com o avanço científico e tecnológico, envolvendo critérios de produção, informações acerca do andamento de projetos de pesquisa, artigos submetidos no período e com previsão de publicação. Duas jovens docentes ingressaram no programa como docentes permanentes e houve participação de dois docentes visitantes do exterior no quadriênio. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1 A produção intelectual do programa apresenta impacto e caráter inovador muito bom, tendo mais de 80% de seus docentes destacadas atividades acadêmicas e 19% de docentes permanentes que realizaram projetos de pesquisa científico-tecnológico da Agenda Nacional de Prioridades de Pesquisa em Saúde (ANPPS) e de projetos

Ficha de Avaliação

de pesquisa científico-tecnológico desenvolvidos com apoio de editais indutores para atender às demandas específicas, focadas na aplicação em serviços da área de saúde bucal. Dentre a produção indicada pelo programa com participação discente e/ou egresso evidencia-se uma produção acadêmica de 241, impacto de citação ponderado por área de conhecimento de 1.6 e um índice H = 58. O impacto das atividades científicas destacadas pelos docentes permanentes está também refletida em premiações em importantes eventos científicos nacionais (SBPqO: 1º Lugar Prêmio Joseph Lister) e eventos locais/ regionais (Congresso Cearense de Geriatria e Gerontologia). Outros 6 prêmios foram destacados em eventos de abrangência logo-regional. 68% dos docentes atuam como revisores de periódicos nacionais e internacionais de seletiva política editorial. 13% dos docentes entraram com pedido de registro de patentes. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom

3.2 O percentual de produtos indicados pelo programa que se localizam nos estratos A1, A2, T1 ou T2 é de 90%, sendo que 70% contam com a participação de discentes. As justificativas apresentadas permite avaliar muito bem a qualidade e relevância da produção intelectual indicada. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom

3.3 O programa de pós-graduação apresenta pleno detalhamento de atuação de internacionalização e/ou impacto social e visibilidade segundo sua missão, com base nos indicadores mencionados no item. No último quadriênio a internacionalização foi intensificada através da manutenção das parcerias já existentes como também da criação de novas parcerias caracterizada pela formalização de intercâmbios e convênios de cooperação. No período, 5% dos discentes cumpriram estágio no exterior durante o seu doutoramento com fomento de agências do governo, bem como docentes realizaram pós-doutoramento. Dentre as publicações indicadas pelos docentes permanentes com egressos, 90% contemplam circulação internacional em periódicos de seletiva política editorial. O programa de pós-graduação da UFC aprovou um projeto (Professor Visitante) viabilizando a presença de docente da University of Indiana durante 10 meses na categoria de visitante pleno. Foi contratado professor da Oregon Health & Science University na categoria de visitante júnior, por um período total de 15 meses. As produções técnicas destacadas (5 patentes) representam transferência de conhecimento/tecnologia, disseminação de técnicas e conhecimento para a sociedade e o alto impacto quantitativo e qualitativo da publicação, todas com pedido de registro no INPI e todas envolvendo a participação de discentes do programa. A produção intelectual de discentes e egresso categorizada em A1, A2, A3, A4, B1, B2 e B3 do Qualis foi de 54% em periódicos internacionais. Foi disponibilizado curso online em língua inglesa com pesquisador visitante da Oregon Health & Science University (40 horas de duração). Mais de 45% dos docentes permanentes captaram recursos de agências de fomento governamentais em diversos editais incluindo da CAPES, CNPq (FUNCAP e Universal) e da Fundação Cearense de Apoio ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico. 58% dos docentes permanentes atuam como assessores ad-hoc de periódicos internacionais. Há página na Web em português, inglês e espanhol, com visibilidade que detalha sobre o programa de pós-graduação, áreas de concentração, linhas de pesquisa, disciplinas oferecidas, formulários, editais de seleção, Cooperções e intercâmbios, egressos, acesso às teses e dissertações, processo seletivo, corpo docente e links para currículo Lattes, ORCID, Researcher ID, Google Acadêmico e e-mail. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom

Ficha de Avaliação

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Os dados fornecidos nos itens da proposta, formação e impacto na sociedade apresentam completude em seu detalhamento, viabilizando uma compreensão e análise plena do funcionamento do Programa.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

O Programa de Pós graduação em Odontologia da Universidade Federal do Ceará é constituído por um corpo docente qualificado, estável, produtivo e comprometido com as atividades do Programa, contribuindo para a formação de recursos humanos qualificados para a docência e a pesquisa no Brasil. A qualidade da produção intelectual com discente é muito boa, com estudos de impacto loco-regional e grande parte dos discentes participaram de eventos científicos. A nota 5 foi atribuída conforme critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação da Área de Odontologia, demonstrando proposta adequada produção científica qualificada, tanto do corpo docente como discente, bem como impacto científico e social.

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
JOSE MAURO GRANJEIRO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ALESSANDRO DOURADO LOGUERCIO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
ALINE DE ALMEIDA NEVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ANA CLAUDIA PAVARINA	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO
ANA MARIA SPOHR	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
BRUNO SALLES SOTTO MAIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
CARLOS ALEXANDRE SOUZA BIER	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
CARLOS ESTRELA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
CECILIA CLAUDIA COSTA RIBEIRO DE ALMEIDA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
CINTHIA PEREIRA MACHADO TABCHOURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - CAMPUS PIRACICABA
CRISTIANE YUMI KOGA ITO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS SÃO JOSÉ DOS CAMPOS
DAIANE CRISTINA PERUZZO	FACULDADE SÃO LEOPOLDO MANDIC
EDUARDO MOREIRA DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
ESTEVAM AUGUSTO BONFANTE	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FABIO DAUMAS NUNES	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FABIO WILDSON GURGEL COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
FERNANDA FAOT	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
FRANCISCO WANDERLEY GARCIA DE PAULA E SILVA	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO
FREDERICO BARBOSA DE SOUSA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA - CAMPUS JOÃO PESSOA
GISELE RODRIGUES DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
GUSTAVO PINA GODOY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
JAMIL AWAD SHIBLI	UNIVERSIDADE UNIVERSUS VERITAS GUARULHOS
JOAO EDUARDO GOMES FILHO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS ARAÇATUBA
JULIANA VIANNA PEREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
LELIA MARIA GUEDES QUEIROZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
MABEL MARIELA RODRIGUEZ CORDEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
RICARDO SANTIAGO GOMEZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
RODRIGO NUNES RACHED	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
SERGIO DE MELO ALVES JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
VERA LIGIA VIEIRA MENDES SOVIERO	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
VICENTE CASTELO BRANCO LEITUNE	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Ficha de Avaliação

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.